**Оценка результатов проектно-исследовательской деятельности**

**младших школьников**

Купцова Е. А.,  
учитель начальных классов

МБОУ «СОШ №6»

о. Муром Владимирской области

**Введение**

В третье тысячелетие человечество входит с большими достижениями в области научно-технического прогресса, связанными с широким применением разнообразных технологий. Уровень современного производства определяют информация и творчество. Мировой опыт свидетельствует: из-за быстрой смены технологий за время трудовой деятельности человек нередко бывает вынужден менять специальность, даже профессию.

Необходимость такой профессиональной мобильности объективно требует от личности владения широким кругозором, современными способами технологической деятельности, преобразующего дизайнерского мышления. Решение проблем формирования подрастающего поколения, владеющего перечисленными личностными качествами, органично связано с его включением в различные виды творческо-познавательной деятельности, процесс создания социально значимых изделий, организации предметной среды и другое.

Существенную роль в этом творческом процессе призваны сыграть учебные творческие проекты.

Под проектом в педагогической науке понимается творческая завершенная работа, выполненная от идеи до ее воплощения в жизнь, соответствующая возрастным возможностям ребенка. Данная деятельность направлена на психофизическое, нравственное и интеллектуальное развитие детей младшего школьного возраста, активизацию их задатков и способностей, включение в успешную трудовую деятельность и систему общечеловеческих ценностей, формирование и удовлетворение их деятельностных и познавательных условий для самоопределения, творческого самовыражения и непрерывного образования.

Важной целью проектирования является диагностика, позволяющая оценивать результаты как динамику развития каждого школьника. Наблюдение за выполнением конкретной деятельности позволяет получать данные о формировании жизненного и профессионального самоопределения учащихся.

В современной педагогической науке проектно-творческой деятельности уделяется большое внимание. Этой проблеме посвятили свои научные труды П. Р. Атутов, С. Я. Батышев, В. А. Поляков, В. Д. Симоненко и другие.

Отмечая педагогическую эффективность использования в учебном процессе метода проектов, они подчеркивают, что особенностью указанного метода является его исследовательская сущность. В содержании проектного метода школьников заложен значительный образовательный и воспитательный потенциал. Он обусловлен направленностью характеризуемого метода на сознательный и творческий выбор учащимися оптимальных способов преобразовательной деятельности из массы альтернативных подходов с учетом последствий для природы и общества, а также на создание полезных и красивых вещей.

В условиях новой модели образования, соответствующей требованиям информационного общества функция оценивания приобретает новый смысл, меняются цели оценивания. Сегодня оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков, оно должно стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса.

Оценивание должно не просто подводить итоги достигнутого, оно должно стать отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества образования. Происходит смена парадигмы оценивания – от преимущественно суммирующего оценивания к модели так называемого «оценивания для обучения», «развивающего оценивания».

Все чаще звучат высказывания о том, что всякое оценивание в целях контроля, мониторинга или для осуществления ранжирования результатов (для последующего отбора) не поддерживает ученика, а зачастую отрицательно влияет на процесс обучения. Как же организовать процедуру оценивания, соответствующую новым требованиям? В чём состоит сущность, и каким должны быть способы и формы педагогического оценивания, чтобы они решали все, противоречия, связанные с контролем и оценкой действий учащихся? Должна быть специальная система оценивания, предусматривающая вариативность начального образования. Различают два вида оценивания: формирующее и итоговое.

Оценивание, осуществляемое до начала и в ходе проекта, называется формирующим оцениванием. Формирующее оценивание обеспечивает учащимся обратную связь по поводу их успехов в процессе обучения. Итоговое оценивание осуществляется в конце проекта и дает учащимся и учителям представление о полученных навыках и знаниях. Формирующим данный вид оценивания называется потому, что оценка ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

Формирующее оценивание можно использовать, чтобы: оценить готовность учащихся и их прошлые знания, поддержать самостоятельность и взаимодействие, обеспечить диагностическую обратную связь ученикам и учителям, проверять понимание и поощрять метапознание, демонстрировать понимание и навыки, отслеживать прогресс.

По мере формирования проектной деятельности школьников формируется и возрастное новообразование, крайне важное для всего дальнейшего личностного развития ребенка – ***ответственное действие***.

Оценка как особая (пусть и весьма демократическая) санкция за невыполнение, за нарушение процедуры, сроков, качества продукта – важный момент управления проектной деятельностью. При учебно-исследовательской и проектной деятельности оценка перестает быть прерогативой учителя. Технологичное по своей сути оценивание превращается в самостоятельный аспект общей деятельности по управлению и организации проектной деятельности школьников. Деятельность управления (и составляющее ее оценивание) в принципе в наименьшей степени является исполнительской. Она требует постоянного мониторинга ситуации развертывания проектной деятельности. Формат оценивания также должен выбираться в соответствии с конкретными обстоятельствами.

При организации проектной и исследовательской деятельности ключевым результатом образования является ***способность ученика к моменту завершения образования действовать самостоятельно, инициативно и ответственно при решении учебных и практических задач.*** Эта способность является основой компетентности в разрешении проблем, всех частных компетентностей. Такую способность можно назвать ***учебно-практической самостоятельностью***.

Эта способность обнаруживается только в ситуациях, требующих действовать и организовывать (планировать) свои действия. Учебно-практическая самостоятельность проявляется лишь в ситуациях, не имеющих заранее зафиксированного способа разрешения (результата).

Важнейшей составляющей учебно-практической самостоятельности является ответственность, которая проявляется в:

- умении определить меру и границы собственной ответственности;

- умении отличить процесс от результата (процесс не оценивается внешним экспертом, а результат предъявляется аудитории для оценки);

- формировании контрольно-оценочной самостоятельности.

Оценивание при использовании проектного метода должно быть спланировано таким образом, чтобы:

• Использовались различные стратегии оценивания;

• Оценивание проводилось постоянно в ходе проектной деятельности;

• Оценивалось решение наиболее важных задач при изучении учебной темы;

• Учащиеся вовлекались в процессы оценивания.

Для того, чтобы вовлечь учащихся в процесс оценивания, учащимся необходимо предоставить следующее:

• Информацию о четких критериях оценивания продуктов проектной деятельности;

• Руководства по выполнению качественной работы;

• Возможность наблюдать за своим собственным прогрессом;

• Рекомендации по составлению конструктивных отзывов в адрес своих одноклассников и учету отзывов одноклассников для улучшения своей работы;

• Время для размышлений и совершенствования продуктов проектной деятельности и определения новых идей.

О сформированности ответственного действия можно судить по тому, насколько ученик научился отличать оцениваемые (во всех видах) действия и продукты от своих неоцениваемых действий. Оценивание в подростковой школе превращается в самостоятельную деятельность учащихся и педагогов, что является важнейшей характеристикой введения проектных форм работы в учебный процесс. Сами формы и приемы оценивания при этом не столь важны. На разном этапе обучения роль оценивания должна быть разной.

**Цели и задачи оценивания  
проектно–исследовательской деятельности младших школьников**

**Цель оценивания проектно-исследовательской деятельности учащихся**:

Отслеживать развитие регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных УУД учащихся в ходе проектно-исследовательской деятельности.

**Задачи:**

***Регулятивные УУД.*** Отслеживать, как учащиеся выбирают тему проекта. Отслеживать, как формируется умение учащимися самостоятельно достигать намеченной цели. Отслеживать, как справляются учащиеся с проблемами, которые предстоит при этом решить. Отслеживать, как формировались умения оформлять проект.

***Познавательные УУД.*** Отслеживать, как добывается информация, находятся источники, из которых ее можно почерпнуть.

***Личностные УУД.*** Отслеживать, как формируются умения проводить исследования, передавать и презентовать полученные знания и опыт.

***Коммуникативные УУД.*** Отслеживать, как формируются навыки совместной работы и делового общения в группе.

**Актуальность темы**

В современном быстро развивающемся мире человеку необходимо быть готовым к быстрым изменениям в социуме. Умение анализировать свои действия, поступки, события вынуждают людей производить анализ своей деятельности, чтобы правильно действовать в предлагаемых обстоятельствах, вовремя меняя, исправляя свои действия. Умение оценивать результат, свою работу ценное умение на современном этапе истории.

**Значение оценивания проектно-исследовательской деятельности.**

Оценка результатов проектной деятельности младших школьников должна включать в себя совокупность анализа и оценки всех этапов выполнения творческого проекта школьниками на основе выбранных критериев.

Оценивание проекта дает возможность учителю уяснить степень усвоения учениками материала, выявить пробелы в знаниях и умениях, обнаруженных каждым конкретным учеником, установить правильность (или ошибочность) использования алгоритмов проектной деятельности, применение рациональных приемов и способов организации и выполнения проектного задания.

Систематическое наблюдение и контроль зa выполнением проекта, поощрение за хорошую работу, порицание за плохую будет побуждать учащихся к добросовестному выполнению работы, формировать у них положительные морально-волевые качества: самостоятельность, организованность, старательность, способность преодолевать трудности, инициативность и т.д.

Оценка проекта должна иметь интегративный характер.Она включает в себя все этапы ее выполнения. Учителю необходимо вести соответствующие записи.

*На* ***организационно-подготовительном*** *этапе учитель*

- оценивает умение определить проблему,

-выбрать вариант проектного задания,

- осуществить выбор при ограниченных ресурсах,

- степень самостоятельности при разработке конструкции изделия, а также,

- умение разрабатывать альтернативный вариант.

*На* ***технологическом этапе следует***

оценить соблюдение учащимися технологической и трудовой дисциплины, культуры труда (правильность выполнения трудовых приемов и операций, последовательность их выполнения, умения организации рабочего места, соблюдения правил безопасного труда и т.д.).

В IV классе можно оценить умение выполнения и использования простейшей технологической документации и графических изображений.

*На* ***заключительном этапе* учитель оценивает**

не только само изделие, но и учитывает уровень самооценки и самоанализа результатов проектной деятельности детьми.

Процесс защиты творческого проекта, привлекает к анализу результатов проектной деятельности других учеников класса.

**Оценивание успешности  
обучающегося в выполнении проекта или исследования**

При оценке успешности обучающегося в проекте или исследовании необходимо понимать, что самой значимой оценкой для него является общественное признание состоятельности (успешности, результативности). Положительной оценки достоин любой уровень достигнутых результатов. Оценивание степени сформированности умений и навыков проектной и исследовательской деятельности важно для учителя, работающего над формированием соответствующей компетентности у обучающегося.

Можно оценивать:

- степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом;

- степень включённости в групповую работу и чёткость выполнения отведённой роли;

- практическое использование предметных и общешкольных ЗУН;

- количество новой информации использованной для выполнения проекта;

- степень осмысления использованной информации;

- уровень сложности и степень владения использованными методиками;

- оригинальность идеи, способа решения проблемы;

- осмысление проблемы проекта и формулирование цели проекта или исследования;

- уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, обеспечения объёктами наглядности;

- владение рефлексией;

- творческий подход в подготовке объектов наглядности презентации;

- социальное и прикладное значение полученных результатов.

**Оценка сформированности УУД в рамках оценивания  
учебно-исследовательской и проектной деятельности**

В процессе проектной деятельности учащегося возможна с помощью специальных оценочных процедур исключительная возможность оценки уровня сформированности УУД, в частности, решения проблем, поскольку обязательным условием реализации метода проектов в школе является решение учащимся *собственных проблем* средствами проекта. Также по целому ряду оснований – способов деятельности, владение которыми демонстрирует учащийся, - можно выявить также уровень сформированности таких УУД, как познавательных и коммуникативных.

С этой целью разработаны специальные уровневые критерии и оценочные бланки. В специальных таблицах приводятся для каждого уровня показатели освоения того или иного УУД на входе (качественное изменение по сравнению с предыдущим уровнем) и на выходе (увеличение доли самостоятельности учащегося или усложнение того способа деятельности, владение которым он должен продемонстрировать). Предполагается, что первый уровень осваивается учащимся в начальной школе, второй – в 5-6 классах, третий – в 7-9 классах, четвертый – на старшей ступени.

Оценочные бланки позволяют фиксировать уровень учащегося по каждому критерию. При этом предполагается, что по некоторым составляющим той или иной компетентности ученик может оказаться на более высоком или низком уровне, чем тот, который он демонстрирует в целом. Таким образом, оценочные бланки позволяют отмечать продвижение ученика, основные пробелы и успехи в освоении того или иного способа деятельности, включая показатели предыдущего и последующего уровней по отношению к тому, на котором, предполагается, находится учащийся той или иной ступени обучения.

Рекомендуется разъяснить учащимся критерии оценки их проектной деятельности и давать качественную оценку продвижения учащегося. При необходимости выставлять отметку рекомендуется ориентироваться на общий балл и принимать за основу отсчета средний балл по уровню, на котором проводится оценка. При этом учащийся может набрать минимальное количество баллов по одним позициям и количество баллов, превышающее требование к данному уровню, – по другим.

Поскольку переход учащегося на новый уровень освоения УУД (или его продвижение внутри уровня) нередко связаны с увеличением его самостоятельности в рамках проектной деятельности, рекомендуется фиксировать ту помощь, которую оказывает учитель при работе над проектом, на оборотной стороне бланка.

Объектами оценки являются портфолио проектной деятельности учащегося, презентация продукта, а также наблюдение за работой в группе и консультацией. Субъекты оценки в первых двух случаях могут быть разными: руководитель проекта, другие педагоги; при оценке презентации – также учащиеся и родители. Наблюдение и оценку рабочих листов портфолио проектной деятельности проводит только руководитель проекта.

**Критерии оценивания личностного роста учащихся  
в ходе проектной деятельности**

Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценок невозможно, так как оценка является одним из компонентов деятельности, её регулятором и показателем результативности.

Национально-региональный компонент государственного образовательного стандарта ориентирует при оценке достижений учащихся на три составляющие качества образования: предметно-ориентационную, деятельностно - коммуникативную и ценностно-ориентационную.

Учителю для определения уровня достижений учащихся необходимо иметь шкалу показателей развития учебных навыков и критериев, по которым можно оценивать сформированность УУД.

Шкала достижений и критерии оценок достижений помогут учащимся и учителю проследить за формированием и развитием у обучающихся проектной деятельности как ведущей на этапе основной школы.

Оценивание этих видов работ школьников – сложная и совершенно новая для педагогов задача. Такое оценивание может производиться не одной оценкой, а несколькими по разным основаниям. Так, можно предложить оценивать проекты по следующим критериям:

-степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом;

-степень включенности в групповую работу и четкость выполнения отведенной роли;

-практическое использование предметных и универсальных учебных действий;

-количество новой информации, использованной для выполнения проекта;

-степень осмысления использованной информации;

-уровень сложности и степень владения использованными методиками;

-оригинальность идеи, способа решения проблемы;

-осмысление проблемы проекта и формулирование цели проекта или исследования;

-уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчета, обеспечения объектами наглядности;

владение рефлексией;

-творческий подход в подготовке объектов наглядности презентации;

-социальное и прикладное значение полученных результатов.

Приведенный общий список избыточный. Но крайне важно само по себе наличие перечня возможных критериев. Он показывает множественность оснований для оценки, их неравнозначность и предлагает выбор критериев оценки самостоятельного проекта (исследования).

**Критерии оценивания проектно-исследовательских работ школьников**

| **Этап работы над проектом** | **Критерии, соответствующие этапам** | **Характеристика критерия** |
| --- | --- | --- |
| **Подготовительный этап** | Актуальность | Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий |
| Решение проблемы | Формулировка и анализ проблемы, стратегию решения проблемы,  проведение объективного анализа и указание значения результатов деятельности |
| **Планирование работы** | Осведомленность | Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом |
| **Исследовательская деятельность** | Научность | Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими |
| Самостоятельность | Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия |
| **Результаты или выводы** | Значимость | Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения |
| Системность | Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы |
| Структурированность | Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта |
| Интегративность | Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы |
| Креативность (творчество) | Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности |
| **Представление готового продукта** | Презентабельность (публичное представление) | Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта |
| Коммуникативность | Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности |
| Апробация | Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта |
| **Оценка процесса и результатов работы** | Рефлексивность | Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем? |

Данные критерии предлагается оценивать по десятибалльной шкале. Ее использование позволяет более четко судить о многообразии возможных суждений по качеству проектно-исследовательской работы учащихся; выработать единый уровень требований при критериальном оценивании проектов; уйти от «синдрома боязни» получить низкий балл участниками проектной деятельности. Самое важное, что данная десятибалльная шкала позволит легко ранжировать не только проекты с разной проблематикой в несмежных областях научного знания, но и одной области со сходными объектами и методами исследования. Кроме основных баллов за проектно-исследовательские работы, предлагается выставлять дополнительные баллы за определенные виды проектов и с учетом мнения эксперта.

**Выбор диагностических мер  
для оценки уровня сформированности УУД младших школьников**

Из многообразия перечисленных в литературе средств, доступно любому педагогу использование следующих средств:

1. **Педагогическое наблюдение.**

(Карта наблюдений), осуществляемые в ходе проектной-исследовательской деятельностью.

Учитель оценивает заинтересованность и активность учащегося, проявляемую в процессе учебного исследования, способность к продуктивному мышлению, умение обращаться к имеющимся знаниям, использовать умения исследовательской деятельности, самостоятельно, без помощи взрослого подходить к решению проблем и поставленных задач и т.д.

Анализ продуктов исследовательской деятельности детей (исследовательских работ). Обращается внимание на оригинальность подходов, качество и количество используемого материала, логику изложения, оформление работы и т.п.

**II. Опросники**, которые могут включать задания творческого характера, логические задания, задания исследовательского плана, вопросы, связанные с выявлением наличия у школьников различных знаний и умений исследовательской деятельности, комплексы вопросов, позволяющих определить долю самостоятельности в учебно-исследовательской работе, выявит познавательные и социальные мотивы исследовательской деятельности младших школьников.

**III. Самооценка** собственного продвижения в проекте.

При обсуждении с учащимися итогов работы над проектом следует не забывать о том, что ученики начальной школы в основном высказывают свои впечатления и называют трудности, с которыми столкнулись.

Следует отметить, что оценка продукта и оценка продвижения учащихся в проекте должна быть качественная, а не количественная (выраженная в баллах). Это внутренняя неотъемлемая составляющая проектной деятельности. Не следует на основании «качества продукта» выставлять внешнюю оценку (данную учителем по формальным признакам, внесенную в документ для промежуточной или итоговой аттестации). Продукт является средством для решения значимой для ученика проблемы, поэтому после его получения следует организовывать рефлексию учащегося, работая на формирование компетентности решения проблем, а не на оценку по формальным признакам.

**План оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **До работы над проектом** | **Деятельность учащихся во время выполнения проекта** | **После завершения работы над проектом** |
| 1.Карта З-И-У  Таблицы З-И-У обеспечивают ученикам возможность размышлять о том, что они уже знают, отмечать, что они хотят узнать и в заключение отмечать, что они уже узнали и что осталось неузнанным.  Они позволяют ученикам устанавливать личные связи с изучаемым материалом до начала работы.  2. Оценочные листы для взаимооценки и самооценки презентаций.  Учащиеся могут ориентироваться на эту таблицу при оценке умений и навыков разработки презентаций, отражающих результаты исследования. | 1.Обсуждение промежуточных  результатов деятельности  Целесообразно в рамках проекта проводить промежуточное оценивание результата деятельности на каждом этапе проекта, навыков сотрудничества внутри групп.  2.Наблюдение за навыками мышления.  Записи наблюдений поддерживают корректировку обучения и основания для заключительного оценивания | 1.Самооценка успешности в коллективной работе.  Самооценивание совместной работы.  Учащийся оценивает свою деятельность в группе, используя сформулированные критерии. Необходимо предложить учащимся оценочные листы в начале работы над проектом, чтобы каждый мог четко представить, что от него ждут, что он может скорректировать в ходе работы.  2.Таблица оценивания проекта  Предложенные таблицы позволят провести оценивание деятельности групп в рамках проекта по бальной системе.  3.Итоговое обсуждение  В ходе обсуждения каждая группа формулирует свои оценки работы над каждым этапом проекта  4.Рефлексия  Во время рефлексии происходит закрепление полученных знаний, активная перестройка представлений с включением новых понятий; формирование долговременных знаний. Учащиеся стараются выражать мысли своими словами, анализировать собственные мыслительные операции. |

***Приложение 1***

**Список методик для мониторинга личностных УУД.**

1. **«**Лесенка» (1- 4 класс).

2. Тест «Изучение самооценки»(3-4 класс).

3. Анкета «Оценка школьной мотивации» (1-2 класс).

4. Опросник мотивации (3 - 4 класс.)

5. «Что такое хорошо и что такое плохо» (1-2 класс).

6. «Незаконченные предложения» (3-4 класс).

***Приложение 2***

**Карта наблюдений учителя. Проектная деятельность.**

*курсивом обозначен повышенный уровень освоения УУД*

Класс…….. Уч\Год…….

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Метапредмет ные результаты (УУД)** | **Единицы наблюдения** | **Фамилия Имя ученика** | | | | **Средний результат по классу/группе** |
|  |  |  |  |  |
| **Регулятивные** Объекты наблюдения: консультации, дневник проекта | **Линейка оценивания (вектор самостоятельности):**  3 – сделал сам  2 – сделал сам, но с коррекцией консультанта  1 – затрудняется, но обращается за помощью консультанта  0 – не смог, не захотел (не проявляет качества) |  |  |  |  | **Формула расчёта среднего результата** |
| **Этап 1. Старт проекта (заполняется учителем в конце этапа – после составления плана\графика работ)** | | | | | | |
|  | 1.Сам предложил тему для проекта |  |  |  |  |  |
|  | 2. Может объяснить, почему (зачем?) выбрал этот проект. |  |  |  |  |  |
|  | 3. Может сформулировать цель |  |  |  |  |  |
|  | 4. Может поставить корректные задачи |  |  |  |  |  |
|  | 5. Может составить план работы по проекту. |  |  |  |  |  |
|  | 6.Может описать планируемый результат |  |  |  |  |  |
|  | 7. *Имеет несколько идей (вариантов) для реализации цели проекта, способен выбрать приоритетную и запасные.* |  |  |  |  |  |
|  | 8. Может описать необходимые для работы ресурсы |  |  |  |  |  |
| **Этап 2. Процесс работы над проектом (заполняется учителем в конце этапа перед итоговым представлением результатов)** | | | | | | |
|  | 9. Следует плану работы над проектом. (Регулярно анализирует ход работы в запланированных графиком датах). |  |  |  |  |  |
|  | 10. При необходимости вносит корректировку в план работы над проектом. |  |  |  |  |  |
|  | 11. Действует в соответствии с предложенными критериями результата оценки проекта.(Соотносит этапные результаты хода работы с итоговыми критериями.) |  |  |  |  |  |
|  | 12. Дисциплинированно (регулярно) работает с дневником проекта |  |  |  |  |  |
|  | 13. Самоанализ регулятивных результатов: «аргументированный с выводами о дальнейших действиях (3 балла)», «аргументированный (2 балла)», «констатирующий (1 балл)», «отсутствует (0 баллов)» |  |  |  |  |  |
|  | 14. Оценка регулятивных УУД по результатам представления проекта (из карты критериев оценивания представления проекта\исследования) |  |  |  |  |  |
| **Максимум 42 балла**  **Итоговый балл сформированности регулятивных метапредметных результатов:** | | | | | | |
| **Коммуникативные** Объекты наблюдения:  консультации (групповые и индивидуальные), дневник проекта | **Линейка оценивания (вектор частоты проявления поведения)**  3 - почти всегда  2 - не всегда  1- редко  0 – почти никогда |  |  |  |  |  |
| **Этап 2. Процесс работы над проектом (заполняется учителем в конце этапа перед итоговым представлением результатов).** | | | | | | |
|  | 1. Задаёт вопросы, необходимые для продвижения работы. |  |  |  |  |  |
|  | 2. Аргументирует свою позицию в диалоге. |  |  |  |  |  |
|  | 3. Умеет обращаться за помощью (при необходимости). |  |  |  |  |  |
|  | 4. Предлагает помощь другим. |  |  |  |  |  |
|  | 5. Проявляет инициативу при организации работы в группе (сам может предложить свою роль). |  |  |  |  |  |
|  | 6. Выполняет свою функциональную задачу в группе (умет действовать в рамках взятой на себя роли). |  |  |  |  |  |
|  | 7. Может выслушать другого (не перебивая). |  |  |  |  |  |
|  | 8. Может находить общие решения, учитывая позицию членов группы (ищет возможность объединить идеи) |  |  |  |  |  |
|  | 9. Умеет донести мысль до другого человека. |  |  |  |  |  |
|  | 10. Использует понятийный аппарат, соответствующий задаче общения. |  |  |  |  |  |
|  | 11. Умеет выразить в речи свои чувства, мотивы, потребности. |  |  |  |  |  |
|  | 12. Умеет принимать критику, конструктивно критиковать. |  |  |  |  |  |
|  | 13. *Оказывает эмоциональную поддержку члену группы в проблемной ситуации* |  |  |  |  |  |
|  | 14. *Позволяет членам группы проявлять свои интересы и энергию в решении общей задачи, ценит их вклад в достижении общей цели* |  |  |  |  |  |
|  | 15.Использует электронные средства коммуникации (почта, вебинары, социальные сети, Интернет-ресурсы) |  |  |  |  |  |
|  | 16.Использует ИКТ-поддержку (фото, видео, аудио) |  |  |  |  |  |
|  | 17.Соблюдает авторские права. |  |  |  |  |  |
|  | 18. Определяет достоверность информационных источников, отличает достоверную информацию от рекламной |  |  |  |  |  |
|  | 19. Размещает в информационной среде свои работы. |  |  |  |  |  |
|  | 20. Самоанализ коммуникативных результатов (включая навыки работы с ИКТ): «аргументированный с выводами о дальнейших действиях (3 балла)», «аргументированный (2 балла)», «констатирующий (1 балл)», «отсутствует (0 баллов)» |  |  |  |  |  |
|  | 21. Оценка коммуникативных УУД по результатам представления проекта (из карты критериев оценивания представления проекта\исследования) |  |  |  |  |  |
| **Максимум 63 балла.**  **Итоговый балл сформированности регулятивных метапредметных результатов:** | | | | | | |
| **Познавательные** Объекты наблюдения:  консультации,  текст работы,  презентация работы,  дневник проекта  итоговый самоотчёт | **Линейка оценивания (вектор накопления признака)**  3 – применил  2 – применил, с коррекцией консультанта  1 – не применил, но пытался, обращался за помощью консультанта  0 – не применил |  |  |  |  |  |
| **Этап 3.Оценка результата проекта** (оценивается учителем по завершении работы над проектом после написания итогового самоотчёта) | | | | | | |
|  | 1. Использует разнообразные источники информации (не менее двух). |  |  |  |  |  |
|  | 2. Отбирает конкретные сведения. (выбирает из потока информации только ту, которая нужна для решения задачи наиболее экономичным способом) |  |  |  |  |  |
|  | 3. Разъясняет значения слова или фразы, определяет понятия. |  |  |  |  |  |
|  | 4. Осуществляет сравнение, классификацию, выбирая основания и критерии для указанных логических операций. |  |  |  |  |  |
|  | 5. Формулирует гипотезу. |  |  |  |  |  |
|  | 6. *Обосновывает логику проверки гипотезы.* |  |  |  |  |  |
|  | 7. Строит логические рассуждения (устанавливает причинно-следственные связи, применяет индуктивные и дедуктивные методы). |  |  |  |  |  |
|  | 8. Делает обоснованные выводы (по окончании работы). |  |  |  |  |  |
|  | 9. Представляет информацию в виде сочетания различных форм (текст, рисунок, схема, диаграмма, презентация, и т.д.) |  |  |  |  |  |
|  | 10. Преобразовывает знаки и символы, модели и схемы в контексте задачи проекта («читает» информацию, представленную в виде графиков, таблиц, диаграмм и применяет её для решения проектной задачи). |  |  |  |  |  |
|  | 11. Умеет реферировать, аннотировать и конспектировать тексты. |  |  |  |  |  |
|  | 12. Отбирает информацию для представления работы, в соответствии с типом проекта. |  |  |  |  |  |
|  | 13. Самоанализ познавательных результатов: «аргументированный с выводами о дальнейших действиях (3 балла)», «аргументированный (2 балла)», «констатирующий (1 балл)», «отсутствует (0 баллов)» |  |  |  |  |  |
|  | 14. Оценка познавательных УУД по результатам представления проекта (из карты критериев оценивания представления проекта\исследования) |  |  |  |  |  |
| **Максимум 42 балла.**  **Итоговый балл\% сформированности познавательных метапредметных результатов:** | | | | | | |
| **Предметные результаты** (могут отсутствовать при создании дизайна проекта; формулируются с помощью учителя) | Достижение запланированного предметного результата оценивается от 0 до 3 баллов.  3 результат достигнут полностью  2 результат достигнут частично  1 результат не достигнут, но проведён анализ причин  0 результат не достигнут |  |  |  |  |  |
| **Личностные результаты** | Отражаются в отзыве руководителя проекта на работу проектанта |  |  |  |  |  |

**Сводная карта оценки формирования образовательных результатов учащихся в ходе проектной деятельности по итогам года/ступени**

***заполняется по итогам года (если ученик выполнил несколько проектов, вносится наилучший результат)***

**2012год – 1 класс - 2016 год – 4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты образования:** | **Метапредметные (УУД)** | | | | | | | | | | | | **Предметные** | | | | **Итоговый балл\%** | | | |
| **регулятивные** | | | | **познавательные** | | | | **коммуникативные** | | | |  | | | |  | | | |
| **класс \**  **ФИО учащегося** | **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Иванова Дарья** | **1** | **2** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Сидоров Максим** | **1** | **2** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***Приложение №3***

**Анкета самооценки руководства ПДУ**

(заполняется учителем)

1.*Оцените степень самостоятельности проектной деятельности учащегося*.

- предельно самостоятельная с минимальной помощью учителя

частично – самостоятельная с большим объемом консультаций и диалогом с учителем

- с элементами самостоятельности (консультации, рекомендации конкретных действий)

- полностью несамостоятельная (регламентирован учителем каждый шаг, действие)

2.*Оцените, насколько Вы можете инициировать познавательную самостоятельность учащихся*.

- могу легко и успешно

- могу, но с некоторыми затруднениями (укажите характер затруднений)

- это представляет для меня большую трудность (в чем состоит трудность)

- не могу.

3.*Какие средства вы для этого используете*?

- объяснение сути учебного проекта, процесса и защиты.

-нечетко сформулированная проблема (требуется уточнение формулировки ).

- демонстрация и комментарий выполненных проектов.

-перечисление возможных тем и комментарий к ним.

- другое (поясните, что именно)

4*.Оцените степень квалифицированности Ваших консультаций*.

Содержательная сторона.

- весьма квалифицированная (отлично знаю то, о чем говорю с уч-ся).

- достаточно квалифицированная (периодически требуется обращение к

источникам информации )

- недостаточно квалифицированная (требуется частое обращение к источникам информации)

- неквалифицированная (постоянный дефицит знаний)

Процессуальная сторона

- выстраиваю проблемные ситуации, задаю наводящие вопросы, ненавязчиво

- направляю путь познания учащихся, предвидя и прогнозируя последующие

действия и их результат

- вместе с учащимися прохожу весь путь познания на равных позициях (в

сотворчестве)

- даю прямые указания действий.

5. *Какие психолого-педагогические приемы Вы применяли в подготовке учащегося к публичной защите проекта*?

- наставления общего характера

- рассказ о процедуре защиты

- совместные консультации со школьным психологом

- беседы с родителями

- тренинги по отработке отдельных умений

-репетиция всей процедуры защиты

- другое (укажите, что)

6. *Если, по-Вашему, защита прошла неуспешно, в чем Вы видите причины неуспешности*?

- моя недоработка, как руководителя ПДУ

- стечение обстоятельств, случайность

- необъективность экспертов

- недостаточно способный учащийся

- нерадивый учащийся

- другие обстоятельства (укажите какие)

7*. Оцените Вашу работу по подготовке учащихся к публичной защите (по результатам защиты*)

- в высшей степени эффективная

- эффективная

- малоэффективная

- неэффективная

8. *Какие задачи Вы решали как руководитель ПДУ*?

- инициирование и поощрение творческого поиска

- формирование умения правильно формулировать и оценивать свою деятельность

- формирование умения правильно анализировать и оценивать свою деятельность

- другие (укажите, какие)

9. *Какие методы и формы вы используете в процессе руководства ПДУ*?

- метод свободной дискуссии

- метод мозгового штурма

- проблемное изложение

- эвристическая беседа

- дидактические игры

- коллективные формы творческой деятельности

- другое (что именно)

10*. Удовлетворены ли вы своей ролью руководителя ПДУ*?

- совершенно удовлетворен (а)

- удовлетворен (а)

- не совсем удовлетворен (а)

- больше неудовлетворен (а), чем удовлетворен (а)

- не удовлетворен(а)

**Анкета для выявления проектных умений**

Оцени свои умения в использовании метода проекта по следующим критериям:

3 – умею;

2 – иногда получается;

1 – чаще не получается;

0 – не умею

Ф.И. ученика, класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Учебный проект \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Проектные умения** | **Начало проекта** | **Окончание проекта** |
| 1. Формулировать проблему |  |  |
| 2. Ставить цель |  |  |
| 3. Ставить задачи |  |  |
| 4. Выбирать методы и способы решения задач |  |  |
| 5. Планировать работу |  |  |
| 6. Организовать работу группы |  |  |
| 7. Участвовать в совместной деятельности: выслушивать мнение других; отстаивать своё мнение; принимать чужую точку зрения и др. |  |  |
| 8. Выбирать вид конечного продукта проекта |  |  |
| 9. Выбирать форму презентации конечного продукта |  |  |
| 10. В проделанной работе видеть моменты, которые помогли успешно выполнить проект |  |  |
| 11. В проделанной по проекту работе находить «слабые» стороны |  |  |
| 12. Видеть, что мне лично дало выполнение проекта |  |  |

***Приложение №4***

**Анкета №1 для проектной деятельности в 4 классе**

Самооценка успешности в коллективной работе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Замечательно** | **хорошо** | **я мог бы сделать лучше** |
| Я подобрал материалы к нашей презентации |  |  |  |
| Я подобрал иллюстрации к тексту презентации |  |  |  |
| Я оформлял с помощью ИКТ наработки нашей группы |  |  |  |
| Я соблюдаю график работы над проектом |  |  |  |
| Я работал со словарями |  |  |  |
| Я находил иностранные термины в различных школьных учебниках |  |  |  |
| Я использую идеи и предложения других участников группы в работе |  |  |  |
| Я наблюдал за собой в процессе работы над проектом, понял, какие стратегии в обучении помогают мне больше всего в том, чтобы стать успешным учеником |  |  |  |

Оценка собственных достижений

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **замечательно** | **хорошо** | **я мог бы сделать лучше** |
| Я подобрал материалы к нашей презентации |  |  |  |
| Я подобрал иллюстрации к тексту презентации |  |  |  |
| Я оформлял с помощью ИКТ наработки нашей группы |  |  |  |
| Я соблюдал график работы над проектом |  |  |  |
| Я принимал активное участие на всех этапах работы над проектом |  |  |  |
| Я работал со словарями |  |  |  |
| Я переводил тексты на русский язык с украинского и белорусского |  |  |  |
| Я предложил варианты, разработал примеры для выполнения заданий |  |  |  |
| Я использую идеи и предложения других участников группы в работе |  |  |  |
| Я сотрудничал с одноклассниками, оказывая им посильную помощь |  |  |  |
| Я наблюдал за собой в процессе работы над проектом, понял, какие стратегии в обучении помогают мне больше всего в том, чтобы стать успешным учеником |  |  |  |

ФИ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Самооценивание совместной работы

|  |  |
| --- | --- |
| Примеры того, что я предложил при планировании работы в группе: |  |
| Примеры того, что я внес в выполнение проекта |  |
| Примеры моих идей, которые помогли проекту: |  |
| Что мне больше всего понравилось в проекте: |  |
| Что я узнал из этого проекта: |  |
| Что я буду использовать при работе над другим проектом |  |
| Мне понравилось (не понравилось) работать в группе, потому что… |  |
| Кроме группы, в которой я работал, в ходе проекта я еще контактировал |  |

**Группа:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Самооценка качества проведенного исследования**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Отлично** | **Хорошо** | **Могли бы**  **лучше** | **Комментарии**  **учителя** |
| Тема и цель исследования четко сформулированы |  |  |  |  |
| Мы использовали разные источники информации, источникам можно доверять |  |  |  |  |
| Описали план и методы исследования |  |  |  |  |
| Мы описали все что делали и что наблюдали |  |  |  |  |
| Мы постарались использовать схемы и таблицы для лучшего восприятия информации |  |  |  |  |
| Своим исследованием мы полно ответили на проблемный вопрос |  |  |  |  |
| Все выводы объяснены, аргументированы. |  |  |  |  |
| Полученные результаты имеют практическое значение |  |  |  |  |
| Для представления результатов мы использовали схемы, таблицы, фотографии, подтверждающие ход исследования и полученные результаты |  |  |  |  |

**Анкета №2 Оценивание проекта**

(индивидуальная карта учащегося, защищающего проект)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Этапы** | **Критерии оценки** | **Самооценка** | **Учитель** | **Коллеги**  **по команде** |
| Защита | Представление (15 баллов) |  |  |  |
| Ответы на вопросы (15 баллов) |  |  |  |
| Процесс  проектирования | Интеллектуальная активность (10 баллов) |  |  |  |
| Творчество (10 баллов) |  |  |  |
| Практическая деятельность (10 баллов) |  |  |  |
| Умение работать в команде (10 баллов) |  |  |  |
| Итог | Достигнутый результат (15 баллов) |  |  |  |
| Оформление (15 баллов) |  |  |  |

85 – 100 баллов – «отлично»;

70 – 85 баллов – «хорошо»;

50 – 70 баллов – «удовлетворительно»;

менее 50 баллов - «неудовлетворительно».

**Оценивание результатов сетевого проекта «Необычное в обычном».**

Учащиеся моего класса приняли участие в сетевом проекте «Необычное в обычном».

Цель проекта:

Развитие познавательных, коммуникативных, личностных, регулятивных УУД,

Задачи проекта:

Развивать умение работать с информацией, развивать самостоятельность учащихся, осуществлять связь с внешним миром,

Группа составляла 6 человек.

Перед началом проекта родители дали согласие на участие их детьми в сетевом проекте.

На подготовительном этапе дети ознакомились с маршрутом, требованиями проекта. Заполнили первые две колонки таблицы З-У-Н, в которой поделились своими знаниями об орнаменте. В дальнейшем работа продолжалась по этапам, каждый из которых оценивался с помощью критериев оценивания, выдвигаемых на каждом этапе.

1 этап – Викторина, где потребовались знания учащимися геометрии, история возникновения орнамента и его значение, состоящего из геометрических элементов. Согласно критериям, предъявленными организаторами, анкетирование учащиеся получили максимальное количество баллов – 35 из 35 возможных.

2 этап – Загадки орнамента, где благодаря работе с информацией, учащиеся познакомились с особенностями орнамента, символами природных стихий, составили карту памяти, где применяли разные компьютерные программы. По итогам оценивания работы детей учащиеся получили максимальное количество баллов – 18.

3 этап – Ларец творчества, где дети применяли свои знания об орнаменте, геометрических фигурах, литературные знания при изготовлении закладок.

В результате участия в сетевом проекте «Необычное в обычном» учащиеся 2 «Б» класса повысили уровень развития личностных, коммуникативных, познавательных, регулятивных УУД:

*Личностных:* гордость за свою Родину, освоение ценностей многонационального российского общества, нравственно- эстетического оценивания произведений декоративно – прикладного искусства*.*

*Познавательные* результаты: умение выделять признаки и свойства, особенности объектов, высказывать суждения, осуществлять поиск и обработку информации.

*Предметные* результаты: принимать условия и субъективность декоративно – прикладного искусства, различать объекты и явления реальной жизни и их образов, принимать смысл знаковых образов народного искусства и знаков – символов, передавать в собственной художественно- творческой деятельности разнообразие и красоту природных форм и украшений в природе.

*Коммуникативные* результаты: умение контактировать с одноклассниками, находить общие пути решения в возникающих проблемах, добиваться поставленной цели сотрудничая друг с другом.

**Анкетирование родителей до начала проекта**

**«Необычное в обычном»**

| **№** | **Вопросы** | **Ответы** |
| --- | --- | --- |
| 1. | Знал ли Ваш ребенок геометрические понятия: треугольнику, прямоугольник, точка, отрезок? |  |
| 2. | Какое представление имеет Ваш ребенок об орнаменте? |  |
| 3. | Знает ли Ваш ребенок о народных промыслах? |  |
| 4. | Умеет ли пользоваться ИКТ? |  |
| 4. | Умеет ли добывать информацию?  Как добывал информацию :  - с желанием,  - без желания,  - самостоятельно  - с помощью родителей. |  |
| 5. | Считаете ли вы эту работу полезной? |  |

**Анкетирование родителей после проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Вопросы** | **Ответы** |
| 1. | Что нового узнал о геометрии? |  |
| 2. | Какие тайны узнал ребенок о тайнах орнамента? |  |
| 3. | Какие народные промыслы он узнал? |  |
| 4. | Как добывал информацию?  - с желанием?  - Без желания?  -Самостоятельно?  -С помощью родителей? |  |
| 5. | Считаете ли вы эту работу полезной? |  |

**Знаю - Интересуюсь - Узнал**

**Как искусство беседует с нами?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Что**  **мы знаем?** | **Что**  **нас интересует?** | **Что**  **мы узнали?** | **Как**  **мы узнали?** |
| Орнамент украшает одежду, предметы домашней утвари.  Орнамент-тайнопись любого народа. | Узнать тайну орнамента. Как орнамент связан с геометрией, с искусством и с жизнью. | Мы узнали, что по орнаменту можно разгадать письмо.  У каждого народа есть свой орнамент.  Познакомились с тем, что орнамент может включать символы воды, воздуха, земли, огня. Восхитились произведениями искусства, в которых можно разглядеть геометрические фигуры, народные орнаменты. | Мы искали в интернете информацию.  Из народной грузинской сказки узнали, что разгадывание орнамента помогло людям узнать о несчастье близкого человека и своевременной помощи ему.  Составили карту памяти.  Совершили виртуальную экскурсию в музей декоративно - прикладного искусства.  Нашли и прочитали загадки, пословицы, поговорки про воздух. |

**Анкета определения УУД перед началом проекта и в конце**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Да** | **Нет** |
| УУД 1: Ребенок умеет планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления |  |  |
| УУД 2: Ребенок умеет контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок |  |  |
| УУД 3: Ребенок умеет использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач |  |  |
| УУД 4: Ребенок умеет ставить и формулировать проблему, самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем творческого и поискового характера |  |  |
| УУД 5: Ребенок может осуществлять выбор наиболее эффектив-ных способов решения задач в зависимости от конкретных условий |  |  |
| УУД 6: Ребенок умеет работать в малой группе: может учитывать позиции других людей, обосновывать собственную позицию, а также координировать в ходе сотрудничества разные точки зрения |  |  |
| УУД 7: Ребенок умеет работать в малой группе: задавать партнерам по деятельности вопросы, необходимые для совместного решения задачи |  |  |
| УУД 8: Ребенок может работать в малой группе: осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь партнеру |  |  |
| УУД: Ребенок может записывать, фиксировать информацию об окружающем мире с помощью инструментов ИКТ и обмениваться ею в образовательном процессе (через электронную почту, чат, видеоконференцию, форум, блог) |  |  |
| УУД 10: Ребенок умеет осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета |  |  |
| УУД: Ребенок может представлять информацию средствами ИКТ в графическом виде: как таблицы, графики и прочее |  |  |

**Критерии оценивания викторины**

Максимальное количество баллов за викторину – 34 балла

Минимальное количество баллов - 22 балла.

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Показатель критерия** |
| 2 балла | Дан верный ответ |
| 1 балл | Дан верный ответ, но допущена орфографическая ошибка |
| 0 баллов | Нет ответа на вопрос |

Дополнительных по 3 балла за ответ на дополнительный вопрос.

За комментирование страниц участников проекта дополнительный 1 балл.

**Критерии оценивания карты памяти**

**Оформление карты памяти**

Уважаемые участники, прежде чем приступить к выполнению задания:

- вспомните, что вы знаете о заданной природной стихии;

- вспомните, какие имена прилагательные чаще всего употребляются с заданным словом;

- приведите пример художественного изображения данной стихии в творчестве разных художников;

- вспомните, как данная стихия изображается в народных орнаментах;

- приведите пример изображения.

**Критерии оценивания карты памяти о природной стихии**

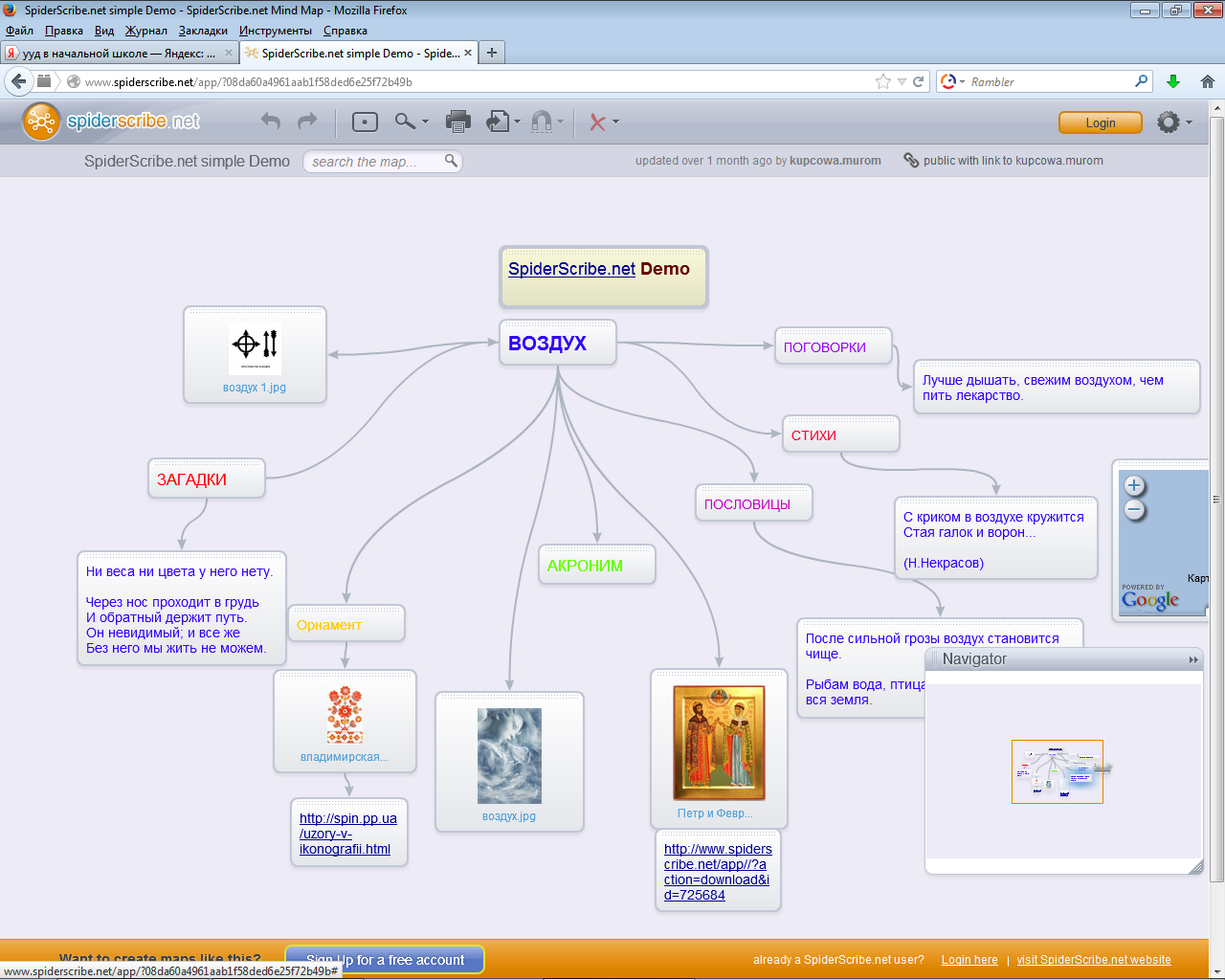
|  |  |
| --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии** |
| 1. | Представлено название природной стихии |
| 2. | Записано 2-3 прилагательных |
| 3. | Приведено художественное изображение |
| 4. | Записан автор картины |
| 5. | Приведён пример изображения стихии в орнаменте |
| 6. | Соблюдены авторские права |

***Шкала оценивания***

**3** – содержание ментальной карты полностью удовлетворяет данному критерию;

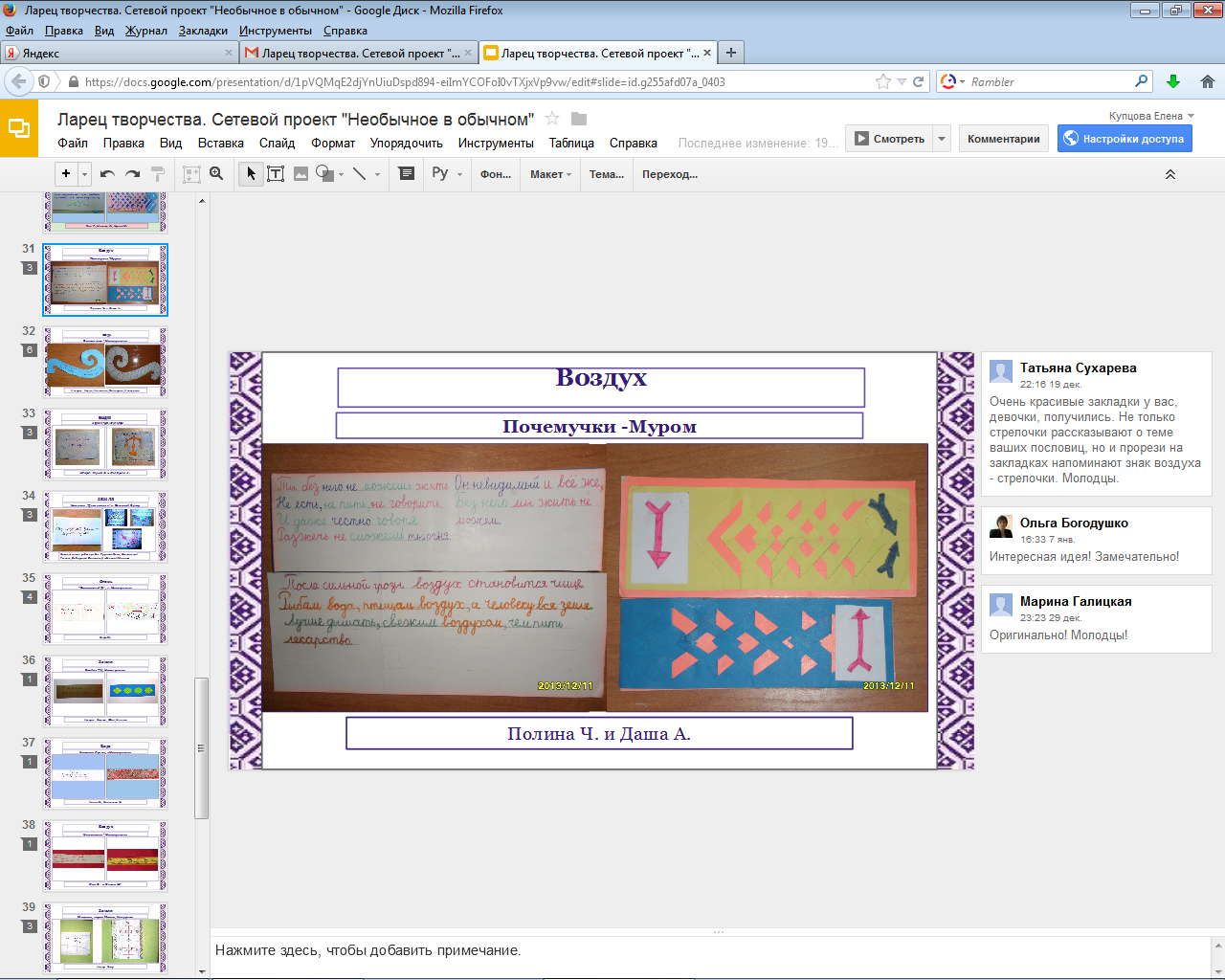
**2** – содержание ментальной карты частично удовлетворяет данному критерию;

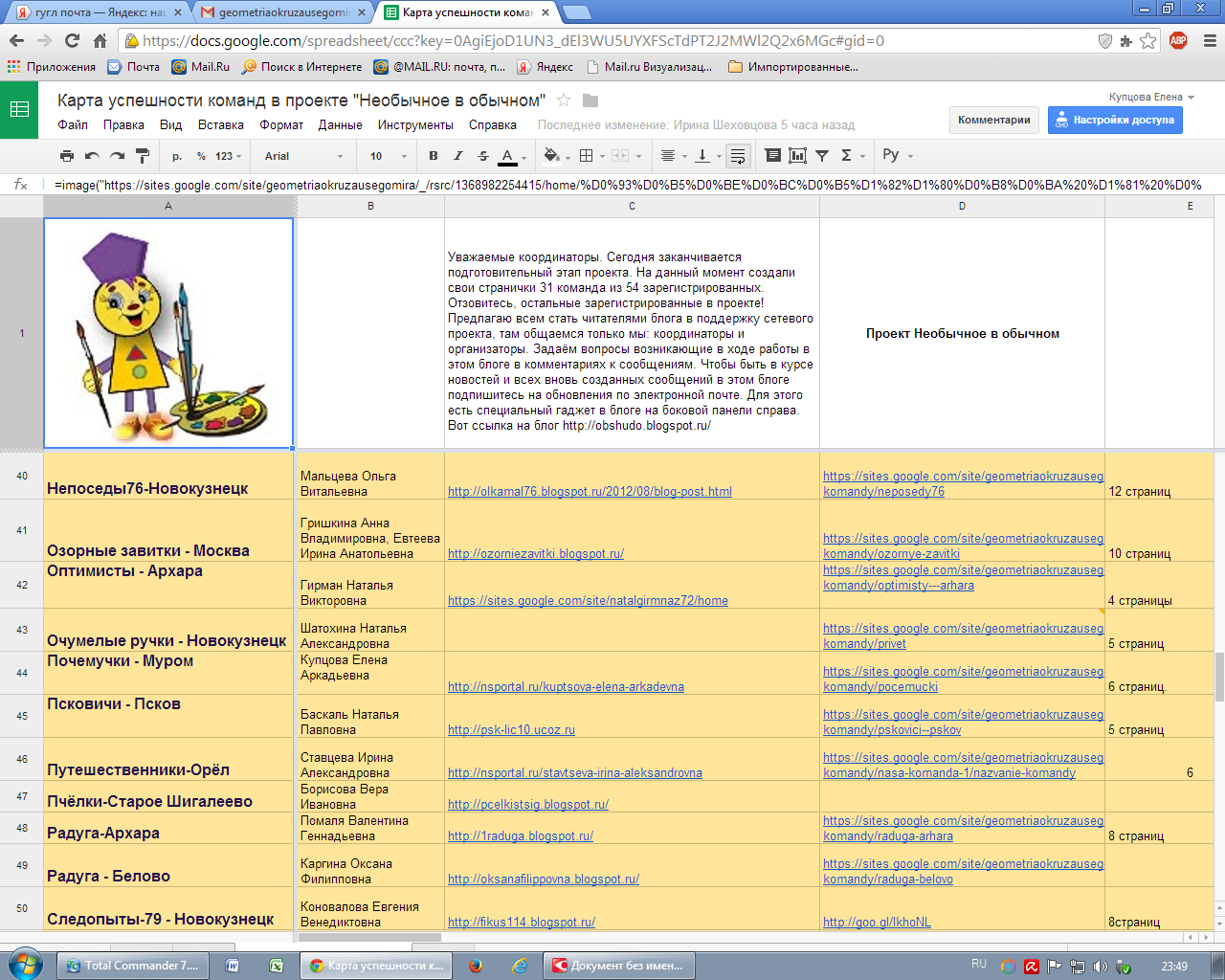
**0** – содержание ментальной карты не удовлетворяет данному критерию.

******

**Критерии оценивания слайда общей презентации “Ларец творчества”**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценивания** | **2 балла** | **1 балл** | **0 баллов** |
| 1. | Запись стихотворения, загадки, пословицы, отрывка из песни о данной стихии. | Запись выполнена аккуратно, без ошибок. | Запись выполнена частично аккуратно, без ошибок. | Запись выполнена неаккуратно, с орфографическими ошибками. |
| 2. | Фотография орнамента | Знаковые образы орнамента соответствуют записи | Знаковые образы орнамента частично соответствуют записи | Знаковые образы орнамента не соответствуют записи |
| 3. | Шаблон | Все элементы на слайде на своих местах, оформление соответствует инструкции | Некоторые элементы на слайде не на своих местах и оформлены не по инструкции | Элементы на слайде оформлены не по инструкции |
| 4. | Комментирование страниц участников проекта | Прокомментировано 5 слайдов | Прокомментировано 3-4 слайда | Прокомментировано 1 слайд |

******

******

***Приложение №5***

**Результативность участия в проектно-исследовательской деятельности**

Результаты участия команды «Почемучки» в сетевом проекте «Необычное в обычном".

**Развитие УУД в ходе проекта «Необычное в обычном»**

**Результативность участия детьми в проектах в 1-2 классах**

**Уровень развития личностного роста учащихся,  
участников проектов в 1 – 2 классах**.

*Критерии оценивания:*

-работа с информацией.

–находить нужную информацию.

– чтение.

-выбор необходимых данных.

-умение работать в группе.

-умение высказывать свое мнение.

–умение грамотно презентовать работу.

**Литература**

Гузеев В.В. «Метод проектов» как частный случай интегральной технологии обучения // Директор школы. М.1995, №6 с.39-47

Ерофеева Н.Ю. Проектирование педагогических систем // Завуч.2000,№3, с.10-12

Иванова Н.В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе // Начальная школа 2004 год с. 96

Петрукович О.А. Проектированию надо учить // // Школа и производство 2003год с.48

Сиденко А.С. Метод проектов: история и практика применения // Завуч №6 2003 год.

Чечель И.Д. Исследовательские проекты в практике школы // Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. М. ,1998, с.83-128

«Социальные сервисы Веб 2.0 в помощь учителю», Е. Д. Патаракин, Моcква, 2007

«What Is Web 2.0», Tim O’Reilly, 30.09.2005

«Формирование ИКТ-компетентности учителей через использование сетевых социальных сервисов», Короповская Вера Павловна, доцент каф. ЕМиПО Мурманского ИПКРОиК

Материал из Khabawiki, Линник Людмила Михайловна, 2007

«Сервисы и теории социальных сетей», Леонид Черняк, 2007

«Ожидания и реальность Web 2.0», Михаил Елашкин, 26.02.2007

Интернет-обучение: технологии педагогического дизайна/Под ред. кандидата педагогических наук М.В. Моисеевой. - М.:Издательский дом "Камерон", 2004.

Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. - М.: АРКТИ, 2003.

Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб.пособие для студентов высш. учеб. заведений/Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. - М.: Издательский центр "Академия", 2007.

Асмолов А. Г. «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действии к мысли», пособие для учителя/ под ред. А. Г. Асмолова –М.: Просвещение, 2008. – 151 с.